



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Broj 3/St-428/2019-21

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E
I
Z A K L J U Č A K

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,
po stečajnoj sutkinji Danieli Martini Maoduš, u prethodnom postupku radi utvrđivanja
pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **AGRO CIJEPOVI d.o.o. za
proizvodnju, trgovinu i usluge, OIB: 17784968930, Kamenjača 1, Kutjevo, dana 11.
veljače 2020.**

r i j e š i o j e

I - Otvara se stečajni postupak nad dužnikom **AGRO CIJEPOVI d.o.o. za
proizvodnju, trgovinu i usluge, OIB: 17784968930, Kamenjača 1, Kutjevo.**

II – Stečajnim upraviteljem imenuje se **Jelena Kordić, Višnjevac, E. Kvaternika 44
A, OIB 78573539971.**

III - Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom **AGRO CIJEPOVI d.o.o. za
proizvodnju, trgovinu i usluge, OIB: 17784968930, Kamenjača 1, Kutjevo**, jer imovina
koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

IV – Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po
pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja, te FINI i banci u kojoj se vodi
poslovni račun dužnika.

V – Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za
račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika, te prikupljenim sredstvima namiriti nastale
troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za pokriće troškova
stečajnog postupka.

U tom slučaju stečajna masa će se upisati u sudski registar, a pri upisu Ministarstvo
financija – Porezna uprava će po službenoj dužnosti odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski
broj stečajnoj masi.

O obavljenim radnjama unovčenja, stečajni upravitelj dužan je podnositi sudu pisana
izvješća najmanje jedan puta u tri mjeseca, a koja izvješća će se objaviti na mrežnoj stranici e-
Oglasna ploča sudova.

Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljjanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

z a k l j u č i o j e

Poziva se steč. upraviteljica u roku od 15 dana poduzeti radnje radi upućivanja opomene direktoru dužnika radi plaćanja neplaćene kupoprodajne cijene za kupljenu opremu i vozila, pa ako direktor dužnika pokaže spremnost platiti kupoprodajnu cijenu potrebno je o tome obavijestiti Sud kako bi se upisala stečajna masa u Sudskom registru i nakon toga je steč. upraviteljica dužna otvoriti račun steč. mase na koji će se uplatiti kupoprodajna cijena i o uplaćenju kupoprodajnoj cijeni obavijestiti stečajnog suca radi eventualnog zakazivanja ispitnog odnosno izvještajnog ročišta u postupku nad stečajnom masom.

Ukoliko se utvrdi da direktor dužnika neće platiti kupoprodajnu cijenu u razumnom roku, niti dati izjavu o prijeboju za iznos navoden pozajmice, a stečajne upraviteljica utvrdi da je pozajmica dana, ista je ovlaštena u tom dijelu dati izjavu o prijeboju s iznosom kupoprodajne cijene za stvari, a zbog neplaćanja kupoprodajne cijene u preostalom iznosu, u odnosu na ranijeg direktora je potrebno podnijeti kaznenu prijavu zbog zlouporabe u gospodarskom poslovanju i radnji izazivanja stečaja (ovo posljednje ako utvrdi da je u vrijeme radnji prodaje bilo nenamirenih vjerovnika stečajnog dužnika), ukoliko iz poslovne dokumentacije odnosno iz izvoda računa dužnika stečajna upraviteljica utvrdi da kupoprodajna cijena za vozila i opremu koje je od dužnika kupio direktor dužnika nije uplaćena te se poziva stečajna upraviteljica da u kaznenom postupku istakne imovinsko pravni zahtjev u ime i za račun stečajne mase u visini neplaćene kupoprodajne cijene te da o tome obavijesti Sud u roku od 60 dana.

Ukazuje se steč. upraviteljici da sa ranijim direktorom dužnika može kontaktirati preko imenovanog punomoćnika u ovom postupku Anite Prelec, odvjetnice iz Rijeke, Prolaz Marije K. Kozulić 4, te od iste zatratiti financijsku dokumentaciju, a da se može obratiti i ranijem prokuristi Sabini Kavazović na adresu prema podacima u Registru odnosno na adresu Republike Hrvatske 28, Kutjevo.

Obrazloženje

U ovoj pravnoj stvari u tijeku prethodnog postupka za utvrđenje stečajnih razloga i imovine stečajnog dužnika **AGRO CIJEPOVI d.o.o. Kutjevo** iz potvrde sa portala e-Uređena zemlja utvrđeno je da dužnik nema prijavljenih nekretnina, iz podataka MUP-a utvrđeno je da je isti bio vlasnik vozila i to vozila Volkswagen 2,4 D/ Transporter 1995. godište koje je objavljeno 05.07.2019. dakle nakon što je predan prijedlog od strane FINA-e za pokretanje stečajnog postupka.

Prema prijedlogu proizlazi da je dužnik bio u blokadi za iznos od 55.269,46 kn, a provjerom stanja blokade utvrđeno je da ista nije otklonjena u vrijeme donošenja ovog rješenja..

U tijeku postupka saslušana je Sabina Kavazović prokurista stečajnog dužnika koja je iskazala da je od imovine dužnik imao zemljište kupljeno od Grada Kutjevo koje je vraćeno prošle godine jer dužnik nije izgradio objekte u roku. Što se tiče vozila koje je vođeno na imenu dužnika isto je navodno prodano 2018. i to direktoru dužnika, radi se o starom vozilu iz 1995. godine prema podacima MUP-a. Isti je u vrijeme prodaje bio u voznom stanju, traktor voćar je navodno prodan 2018. Svjedokinja navodi da su u tijeku pregovori sa potencijalnim

kupcem Loznim cjeponima d.o.o. Kamenjača 1, Kutjevo, naime postoji plan da se ovo društvo pripoji Loznim cjeponima d.o.o., a kupac je suglasan da otkupi dug Agro cjepona d.o.o.

Na. upit koji je ekonomski razlog takvog poslovnog plana, kada direktor dužnika tvrdi da stečajni dužnik nema imovine, svjedokinja odgovara da o tome nema saznanja.

Vozilo WW Transporter je bilo u voznom stanju 2018., više nije u posjedu stečajnog dužnika nego direktora dužnika te svjedokinja ne zna u kakvom je stanju. Na upit suda koje god. proizvodnje je traktor odgovara da je godište oko 1990. i bio je u voznom stanju.

Svjedokinja je iskazala da stečajni dužnik više ništa konkretno ne radi od djelatnosti. Svjedokinja ima saznanje da je u odnosu na Lozne cjeponove pokrenut stečaj te je ročište zakazano za 04.12.2019.

Naknadno je u spis dostavljena dokumentacija iz koje proizlazi da je 02.03.2018. izdan račun od strane stečajnog dužnika kupcu koji je direktor dužnika i to za malčeri i atomizer za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 13.399,54 kn a u podnesku se tvrdi da se dostavlja i izvod iz računa iz kojih bi trebala biti vidljiva činjenica uplate kupoprodajne cijene u iznosu od 5.500,00 eura od strane Francesca Lovise sukladno tom računu i izvod iz računa stečajnog dužnika od 26.02.2019. iz kojeg bi također trebala biti vidljiva uplata u iznosu od 13.000,00 kn. Međutim ista dokumentacija nije dostavljena uz podnesak nego samo račun.

U vrijeme donošenja zaključka o pozivanju vjerovnika na uplatu predjuma se nije moglo zaključiti da li su kupci koji su članovi uprave dužnika platili kupoprodajnu cijenu, ali se može zaključiti da i za slučaj da je cijena uplaćena, bili bi ispunjeni uvjeti za vođenje postupka radi pobijanja pravnih radnji, jer su radnje prodaje izvršene 2018. odnosno 2019, međutim isti se za sada ne može voditi jer vjerovnici nisu uplatili predjuma za vođenje za vođenje stečajnog postupka.

Zaključak o pozivanju vjerovnika je donesen 13.11.2019. , a objavljen 26.11.2019.

Dana 27.11.2019, dakle nakon što su vjerovnici pozvani na uplatu predjuma za vođenje stečaja, Sud je zaprimio podnesak direktora stečajnog dužnika u prilogu kojeg se dostavlja izvod Podravske banke, iz kojeg je vidljivo da je bilo uplata od strane Francesca Lovisa na račun stečajnog dužnika dana 14.12.2018. u iznosu od 5.500,00 kn te dana 26.02.2019. u iznosu koji nije čitljiv sa izvoda, a navedeno je da se radi o pozajmici vlasnika, odnosno direktora

Ukoliko je vlasnik odnosno direktor dao pozajmicu, isti ima mogućnost prijeboja tražbine s osnova pozajmice s iznosom kupoprodajne cijene za vozila, ali mora dati izjavu o prijeboju, odnosno takvu izjavu može dati i stečajna upraviteljica.

Stoga se iz dostavljene dokumentacije ne može sa sigurnošću utvrditi da su isplaćene kupoprodajne cijene za transportno vozilo i traktor koji iznose ukupno nešto manje od 45.000,00 kn prema podatcima računa, te kupoprodajna cijena za malčeri i atomizer u iznosu od 13.399,54 kn..

Obzirom da je jedina utvrđena imovina dužnika tražbina prema ranijem direktoru koja bi se trebala ostvarivati u inozemstvu jer je strani državljanin, to nije imovina iz koje bi se mogli podmiriti troškovi vođenja stečaja, pa je bilo potrebno pozvati vjerovnike na uplatu predjuma za vođenje stečajnog postupka.

Rok za uplatu predjuma za vođenje stečaja je istekao, provjerom stanja je utvrđeno da blokada nije otklonjena pram podatcima FINA-e, provjerom stanja iz Registra za dužnika nije utvrđeno da bi bilo kakvih radnji u smislu pripajanja dužnika društvu Lozni cjeponi.

Provjerom stanja podataka iz Registra za Lozne cjeponove d.o.o. utvrđeno je da je nad istim Rješenjem ovog Suda St-1296/2018-17 od 17.01.2020. otvoren stečajni postupak te imenovan stečajni upravitelj, te da nisu poduzete nikakve radnje radi pripajanja predmetnog stečajnog dužnika istom društvu.

Radnje kupnje imovine dužnika u situaciji postojanja nenamirenih potraživanja vjerovnika od strane uprave stečajnog dužnika, predstavljaju i kazneno djelo zlouporabe u gospodarskom poslovanju, pa kako do dana donošenja ovog Rješenja nisu dostavljeni dokazi o uplati kupoprodajne cijene za vozila koja od stečajnog dužnika kupio direktor dužnika, poziva se stečajni upravitelj na podnošenje kaznenih prijava te podnošenje odštetnog zahtjeva u kaznenom postupku u odnosu na ranijeg direktora dužnika koji ima adresu u inozemstvu.

Zaključak suda je stoga sljedeći: nije utvrđena imovina iz koje bi se mogla naplatiti tražbina stečajne mase s osnova troškova vođenja stečaja za razdoblje od godine dane, za koje je pretpostavlja da bi minimalno bilo potrebno za vođenje stečaja, pozvani su vjerovnici na uplatu predujma za vođenje stečaja, koji predujam nije uplaćen u roku

Stoga je odlučeno kao u izreci po čl. 132 Stečajnog zakona NN 71/15 i 104/17.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje.

U Slavonskom Brodu 11. veljače 2020.

STEČAJNA SUTKINJA:
Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Na ovo rješenje vjerovnici i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja steč.post., mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH u Zagrebu.

Broj zapisa: **17893-cef09**

Kontrolni broj: **0aae0-c5b87-79dd7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.